

Relatório de Avaliação de Competências Digitais

Abril/2026





Sumário

1. DADOS GERAIS DA PESQUISA	3
2. OBJETIVO E ESCOPO.....	3
3. METODOLOGIA	3
4. RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS	5
4.1. RESULTADO GERAL.....	5
4.2. RESULTADOS POR DOMÍNIO	5
4.2.1. USO DE TECNOLOGIAS DIGITAIS	5
4.2.2. INFORMAÇÃO E DADOS.....	6
4.2.3. RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS E INOVAÇÃO	6
4.3. ANÁLISE POR ÓRGÃO	7
4.4. INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS	7
5. CONTEXTO GERAL DAS RESPOSTAS DISSERTATIVAS	8
5.1. SÍNTESE ANALÍTICA	10
6. DESENVOLVIMENTO DE COMPETÊNCIAS DIGITAIS	10
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	12



1. DADOS GERAIS DA PESQUISA

PERÍODO DE REALIZAÇÃO: Janeiro a março de 2026

ABRANGÊNCIA: Administração Pública do Estado do Piauí

PARTICIPAÇÃO: Voluntária

PLATAFORMA DE APLICAÇÃO: Gov.PI Cidadão

RESPOSTAS VÁLIDAS: 5.517

PÚBLICO-ALVO: Servidores públicos estaduais

TIPO DE INSTRUMENTO: Questionário estruturado de autoavaliação

DOMÍNIOS AVALIADOS: Uso de Tecnologias Digitais, Informação e Dados, Resolução de Problemas e Inovação

MÉTODO DE ANÁLISE: Estatística descritiva (média e distribuição de frequência)

2. OBJETIVO E ESCOPO

A presente pesquisa tem como objetivo: Mensurar o nível de maturidade das competências digitais dos servidores públicos do Estado do Piauí, com base na Diretriz de Competências Digitais da Administração Pública Estadual.

O escopo da pesquisa compreende a aplicação de instrumento estruturado de autoavaliação junto aos servidores públicos estaduais, contemplando os domínios **Uso de Tecnologias Digitais, Informação e Dados e Resolução de Problemas e Inovação**. A análise considera tanto os resultados agregados quanto as variações por competência, domínio e unidade organizacional.

3. METODOLOGIA

A avaliação das competências digitais dos servidores públicos foi conduzida por meio de instrumento estruturado de diagnóstico, aplicado na plataforma Gov.PI Cidadão, com foco nos domínios **Uso de Tecnologias Digitais, Informação e Dados e Resolução de Problemas e Inovação**, os quais apresentaram elevada aderência às diretrizes institucionais e às demandas da transformação digital no âmbito da Administração Pública Estadual.

Para fins de organização analítica, o instrumento de diagnóstico foi estruturado em blocos temáticos, posteriormente agregados aos domínios da Diretriz de Competências Digitais, conforme a seguinte correspondência:

- **Domínio Uso de Tecnologias Digitais:**



- Bloco 1 – Uso Operacional de Ferramentas Digitais
- Bloco 2 – Sistemas Institucionais e Integração ao Trabalho
- **Domínio Informação e Dados:**
 - Bloco 3 – Dados e Tomada de Decisão
- **Domínio Resolução de Problemas e Inovação:**
 - Bloco 4 – Mentalidade Digital e Inovação

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas de autoavaliação, organizadas em escala ordinal de cinco níveis de resposta, permitindo mensurar o grau de domínio dos servidores em relação às competências avaliadas. Cada alternativa foi associada a uma pontuação numérica, conforme a seguinte correspondência:

- Não conheço (1 ponto)
- Conheço pouco (2 pontos)
- Utilizo com dificuldade (3 pontos)
- Utilizo com autonomia (4 pontos)
- Domino (5 pontos)

A partir das respostas obtidas, foi realizada a consolidação dos dados por competência e por domínio, por meio do cálculo da média aritmética das pontuações atribuídas pelos servidores. Esse procedimento permitiu transformar percepções individuais em medidas agregadas, viabilizando a análise do nível de maturidade digital tanto em nível individual quanto organizacional.

Para fins de classificação dos níveis de proficiência, foram estabelecidas as seguintes faixas de pontuação média:

- **1,0 a 2,5 – Nível Básico:** indica conhecimento inicial ou limitado, com necessidade de apoio para execução das atividades;
- **2,6 a 4,0 – Nível Intermediário:** representa atuação com autonomia em tarefas rotineiras e uso consistente das competências digitais;
- **4,1 a 5,0 – Nível Avançado:** indica elevado grau de domínio, com capacidade de resolver problemas, otimizar processos e apoiar outros servidores.

Essa parametrização possibilita a classificação objetiva dos servidores em níveis de proficiência, permitindo a identificação de lacunas de competências e a comparação entre diferentes unidades organizacionais, além de subsidiar o planejamento de ações de desenvolvimento e capacitação.



4. RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

A análise estatística do diagnóstico de competências digitais aferiu a maturidade dos servidores do Estado do Piauí, com base em 5.770 registros, sendo 5.517 válidos. Os dados foram tratados por estatística descritiva, com uso de média e distribuição percentual para classificação da proficiência. O Anexo I apresenta o detalhamento analítico por domínio, competência e órgão.

4.1. Resultado Geral

A média geral apurada foi de **3,02**, posicionando o conjunto dos servidores no nível **Intermediário de proficiência digital**. Esse resultado indica que, em termos agregados, os servidores apresentam capacidade funcional para utilização de tecnologias digitais em atividades rotineiras, com grau moderado de autonomia, porém ainda com limitações na aplicação estratégica dessas competências.

A decomposição da média por nível de proficiência, considerando a distribuição observada, apresenta a seguinte disposição:

- Nível Básico: 35,9% — nota média: 2,12
- Nível Intermediário: 43,6% — nota média: 3,23
- Nível Avançado: 20,5% — nota média: 4,31

A distribuição indica predominância do nível intermediário (média 3,23), com autonomia funcional consolidada. O nível básico (2,12) revela limitações relevantes, enquanto o avançado (4,31) demonstra alto domínio. A média geral de 3,02 evidencia assimetria, com concentração nos níveis básico e intermediário e lacunas digitais.

4.2. Resultados por Domínio

A análise segmentada por domínio revela diferenças estatisticamente relevantes entre as dimensões avaliadas:

4.2.1. Uso de Tecnologias Digitais

O domínio apresentou **média geral de 3,21**, sendo classificado no nível **Intermediário**, com a seguinte distribuição:

- Básico: 26,8% — nota média: 2,18
- Intermediário: 49,5% — nota média: 3,34
- Avançado: 23,6% — nota média: 4,42



A análise indica predominância do nível intermediário (média 3,34), evidenciando autonomia no uso de ferramentas digitais. O nível básico (2,18) revela limitações, enquanto o avançado (4,42) demonstra alto domínio. A média global de 3,21 reflete concentração intermediária, indicando maturidade operacional consolidada, lacunas exigem capacitação e evolução estratégica.

Em síntese, o domínio apresenta desempenho consistente, com predominância de competências operacionais já internalizadas, mas com necessidade de evolução para níveis mais avançados, especialmente no que se refere à ampliação do uso estratégico das ferramentas digitais no contexto institucional.

4.2.2. Informação e Dados

O domínio apresentou **média geral de 2,83**, posicionando-se no limite inferior do nível **Intermediário**, com distribuição caracterizada por:

- Básico: 44,0% — nota média: 2,10
- Intermediário: 42,0% — nota média: 3,25
- Avançado: 14,1% — nota média: 4,35

A análise identificou maior concentração no nível básico (média 2,10), evidenciando baixo domínio das competências analíticas. O nível intermediário (3,25) indica autonomia parcial no uso de dados, ainda com limitações na tomada de decisão. O nível avançado (4,35), embora minoritário, demonstra capacidade analítica e uso estratégico. A média geral de 2,83 revela distribuição assimétrica e maturidade analítica incipiente.

4.2.3. Resolução de Problemas e Inovação

O domínio apresentou **média geral de 3,30**, posicionando-se no nível **Intermediário**, com distribuição caracterizada por:

- Básico: 30,0% — nota média: 2,20
- Intermediário: 50,0% — nota média: 3,35
- Avançado: 20,0% — nota média: 4,45

A análise indicou predominância no nível intermediário (3,35), indicando predisposição moderada ao uso de tecnologias e percepção positiva do impacto institucional. O nível básico (2,20) revela limitações, enquanto o avançado (4,45) demonstra capacidade prática. A média de 3,30 indica maturidade em consolidação e necessidade de estímulo à inovação e à melhoria contínua.



Esse padrão evidencia a necessidade de mecanismos institucionais que promovam a conversão da intenção em prática, por meio de estímulos à inovação, ambientes de experimentação e fortalecimento da cultura organizacional orientada à melhoria contínua.

4.3. Análise por Órgão

A análise por unidade organizacional evidencia significativa variabilidade interinstitucional nos níveis de maturidade digital.

O desempenho médio por órgão demonstra que:

- A **ETIPI** apresentou a maior média geral (**4,16**), sendo classificada no nível **Avançado**, indicando elevada maturidade digital institucional;
- Órgãos como **SEAD (3,49)**, **FUESPI (3,34)** e **SSPPI (3,27)** apresentam desempenho consistente no nível intermediário superior;
- Órgãos de maior representatividade, como **SEDUC (3,02)** e **SESAPI (2,95)**, apresentam desempenho alinhado à média geral;
- A **FUNPREV (1,75)** apresenta desempenho significativamente inferior, classificado no nível básico.

Adicionalmente, observa-se que órgãos como **DEFCIVIL (3,73)**, **SEGOV (3,62)** e **CCOM (3,59)** situam-se próximos ao nível avançado, indicando potencial de evolução.

Essa heterogeneidade evidencia a existência de diferentes estágios de maturidade digital entre os órgãos, caracterizando um cenário institucional não homogêneo.

4.4. Interpretação dos Resultados

A análise integrada dos resultados, considerando os três domínios avaliados, Uso de Tecnologias Digitais, Informação e Dados e Resolução de Problemas e Inovação, permite caracterizar a maturidade digital do Estado do Piauí. Verifica-se consolidação operacional, porém persistem assimetrias nas dimensões analítica e comportamental, indicando transformação digital em consolidação.

A partir da análise estatística dos dados, destacam-se os seguintes achados principais:

- Predominância do nível **Intermediário** no domínio **Uso de Tecnologias Digitais**, com média de 3,21 e distribuição relativamente equilibrada, indicando consolidação das competências operacionais;



- Concentração significativa de respondentes no nível **Básico** no domínio **Informação e Dados** (44,0%), com média de 2,83, evidenciando fragilidade nas competências analíticas e no uso de dados para apoio à decisão;
- Predominância do nível **Intermediário** no domínio **Resolução de Problemas e Inovação**, com média de 3,30, indicando predisposição à adoção tecnológica, porém com baixa materialização em práticas inovadoras;
- Baixa participação de servidores no nível **Avançado** nos domínios de dados (14,1%) e inovação (20%), sugerindo limitação na disseminação de competências digitais estratégicas;
- Assimetria entre os domínios, caracterizada por maior maturidade operacional em comparação às dimensões analítica e comportamental;
- Índícios de heterogeneidade institucional, com variações relevantes de maturidade digital entre órgãos e perfis de servidores;
- Existência de lacuna entre o uso funcional das tecnologias e sua aplicação estratégica, especialmente no que se refere à integração entre dados, processos e tomada de decisão.

Em síntese, os resultados indicam que a Administração Pública Estadual do Piauí apresenta maturidade digital intermediária, com avanços na dimensão operacional e desafios no fortalecimento das competências analíticas e da inovação. Esse cenário demanda estratégias integradas para evolução equilibrada dos domínios e adoção de modelo orientado por dados e valor público.

5. CONTEXTO GERAL DAS RESPOSTAS DISSERTATIVAS

A análise qualitativa das respostas abertas fornecidas pelos servidores permitiu a identificação de padrões recorrentes de percepção, dificuldades e demandas relacionadas ao uso de tecnologias digitais no ambiente institucional. As respostas foram submetidas a processo de categorização temática, considerando similaridade semântica e recorrência de ideias, o que possibilitou a consolidação dos principais eixos interpretativos.

De forma geral, observa-se que as manifestações dos respondentes convergem para cinco grandes dimensões analíticas: **dificuldades operacionais no uso de sistemas, lacunas em competências digitais específicas, necessidade de capacitação estruturada, limitações de infraestrutura e suporte e demandas por aprimoramento no uso de dados e inovação.**



Dificuldades no uso de sistemas institucionais

Uma parcela significativa das respostas evidencia dificuldades relacionadas à utilização de sistemas institucionais, especialmente no que se refere a:

- uso do SEI (consulta, tramitação e criação de documentos);
- navegação e usabilidade dos sistemas;
- desconhecimento de funcionalidades mais avançadas.

As respostas indicam que, embora os sistemas estejam disponíveis, seu uso pleno ainda não está consolidado, sugerindo necessidade de capacitação mais direcionada e contínua.

Lacunas em competências digitais específicas

Os servidores relatam dificuldades associadas a competências técnicas, com destaque para:

- uso de planilhas eletrônicas (especialmente fórmulas e análise de dados);
- organização e tratamento de informações;
- uso de ferramentas digitais mais avançadas;
- integração entre diferentes ferramentas tecnológicas.

Essas manifestações reforçam os achados quantitativos, evidenciando que a limitação não está apenas no acesso às ferramentas, mas na capacidade de utilização eficiente.

Necessidade de capacitação contínua e aplicada

Há forte recorrência de respostas indicando a necessidade de:

- capacitações práticas e aplicadas ao contexto de trabalho;
- treinamentos contínuos (não pontuais);
- conteúdos adaptados ao nível de conhecimento dos servidores;
- trilhas formativas segmentadas por perfil e área de atuação.

Observa-se também que os servidores valorizam capacitações que gerem impacto direto na melhoria das atividades desempenhadas.

Limitações de infraestrutura e suporte

Parte das respostas aponta fatores estruturais como barreiras ao uso adequado das tecnologias, tais como:

- equipamentos defasados ou insuficientes;
- baixa qualidade de conexão à internet;
- ausência de suporte técnico adequado;
- dificuldades de acesso a sistemas ou plataformas.



Esses elementos indicam que a maturidade digital não depende exclusivamente de capacitação, mas também de condições operacionais adequadas.

Uso de dados e apoio à tomada de decisão

As respostas revelam uma percepção ainda incipiente quanto ao uso de dados, destacando:

- dificuldade na interpretação de indicadores e dashboards;
- uso limitado de dados para tomada de decisão;
- baixa cultura de análise e uso sistemático de informações.

Ao mesmo tempo, há reconhecimento da importância do tema, indicando potencial de evolução mediante ações estruturadas.

Inovação e melhoria de processos

No que se refere à inovação, observa-se que:

- poucos servidores relatam participação ativa na proposição de melhorias digitais;
- há percepção de que a tecnologia pode melhorar os serviços públicos;
- existe interesse em inovar, porém com baixa institucionalização desse processo.

Esse cenário sugere que a inovação ainda ocorre de forma pontual, sem mecanismos estruturados de incentivo e sistematização.

5.1. Síntese Analítica

A análise do contexto geral coletado evidencia que o ambiente institucional apresenta:

- boa predisposição ao uso de tecnologias, porém com limitações operacionais;
- lacunas relevantes em competências técnicas e analíticas;
- demanda consistente por capacitação estruturada e contínua;
- restrições de infraestrutura que impactam a adoção tecnológica;
- cultura de dados e inovação ainda em estágio inicial de consolidação.

De forma integrada, os resultados qualitativos corroboram os achados quantitativos, reforçando que o principal desafio não reside apenas no acesso às tecnologias, mas na sua apropriação efetiva, uso estratégico e institucionalização no contexto da gestão pública.

6. ENCAMINHAMENTOS ESTRATÉGICOS BASEADOS NO DIAGNÓSTICO

A análise integrada dos resultados indica que a Administração Pública do Piauí apresenta maturidade digital intermediária, com competências operacionais consolidadas, porém com lacunas nas dimensões analítica e de inovação. O domínio Informação e Dados é o mais crítico,



enquanto a capacitação formal demonstra impacto positivo na elevação da proficiência dos servidores.

Com base nos achados do diagnóstico, apresentam-se as seguintes recomendações:

- Estruturar trilhas formativas por domínio de competência, priorizando:
 - Uso de Tecnologias Digitais: foco na utilização avançada de sistemas institucionais, especialmente SEI (criação, tramitação e consulta de processos);
 - Informação e Dados: capacitação em análise de dados, interpretação de indicadores, uso de dashboards e apoio à tomada de decisão;
 - Resolução de Problemas e Inovação: desenvolvimento de competências voltadas à aplicação prática da inovação no contexto institucional.
- Priorizar capacitação em competências analíticas, considerando que o domínio de dados apresenta maior concentração no nível básico, configurando-se como principal gargalo estrutural da maturidade digital.
- Fortalecer a capacitação em sistemas institucionais, com foco no uso efetivo do SEI e demais plataformas corporativas, dado o baixo desempenho identificado nesses itens.
- Desenvolver ações específicas para servidores com maior tempo de serviço, considerando que esse grupo apresenta níveis de proficiência inferiores à média, especialmente nos domínios de inovação e dados .
- Instituir programas de formação em cultura de dados, promovendo o uso sistemático de informações para apoio à gestão, planejamento e tomada de decisão.
- Fomentar ambientes institucionais de inovação, incluindo:
 - laboratórios de inovação;
 - programas de incentivo à proposição de melhorias digitais;
 - mecanismos de reconhecimento de iniciativas inovadoras.
- Integrar capacitação técnica com aplicação prática, utilizando metodologias ativas (*learning by doing*), estudos de caso e resolução de problemas reais da Administração Pública.



- Implantar monitoramento contínuo das competências digitais, com reaplicação periódica do diagnóstico, permitindo avaliar evolução, mensurar impacto das capacitações e ajustar as estratégias adotadas.

Diante do exposto, as recomendações apontam para a necessidade de uma abordagem sistêmica e estruturada, na qual a capacitação deixe de ser uma ação pontual e passe a constituir um processo contínuo, orientado por evidências, capaz de promover a evolução equilibrada dos domínios de competências digitais no âmbito da Administração Pública Estadual.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise dos resultados ratifica que a Administração Pública do Estado do Piauí apresenta maturidade digital em nível intermediário, com competências operacionais consolidadas. Persistem, entretanto, lacunas nos domínios Informação e Dados e Resolução de Problemas e Inovação, evidenciando necessidade de evolução nessas dimensões.

A distribuição dos níveis de proficiência confirma a predominância dos níveis básico e intermediário, indicando que parcela relevante dos servidores ainda apresenta limitações no domínio de competências digitais essenciais. Esse cenário reforça a necessidade de fortalecimento das capacidades analíticas e da aplicação estratégica das tecnologias.

A heterogeneidade observada entre órgãos e perfis funcionais evidencia diferentes estágios de maturidade digital, o que confirma a necessidade de abordagens estruturadas e diferenciadas. Nesse contexto, os encaminhamentos estratégicos apresentados consolidam diretrizes para o desenvolvimento progressivo das competências digitais.

Como desdobramento, propõe-se a implementação de ações estruturadas de capacitação, incluindo trilhas formativas por domínio, programas contínuos de desenvolvimento, estímulo à cultura de dados e inovação, bem como o uso de metodologias práticas e monitoramento periódico, assegurando evolução consistente e alinhada às necessidades institucionais identificadas.

De forma geral, os resultados validam o diagnóstico realizado e sua aderência à Diretriz de Competências Digitais, estabelecendo base consistente para monitoramento contínuo. As recomendações formuladas reforçam a necessidade de ações estruturadas, integradas e orientadas por evidências para evolução da maturidade digital institucional.



Teresina-PI, 16 de abril de 2026

Carlos Alberto Da Silva Moura Júnior
Diretor da Escola de Gestores – SEAD/PI

ANEXO I - DIAGNÓSTICO DE COMPETÊNCIAS DIGITAIS — ESTADO DO PIAUÍ

Relatório Analítico Consolidado • Fonte: Gov.pi Cidadão • 2026

Este relatório apresenta o diagnóstico de competências digitais dos servidores públicos do Estado do Piauí, coletado via plataforma Gov.pi Cidadão. O objetivo é mapear os níveis de proficiência digital por órgão e por domínio de competência, identificar gargalos de formação e orientar políticas de capacitação. Os dados refletem autoavaliação dos próprios servidores e devem ser lidos com atenção ao viés de deseabilidade social — em pesquisas institucionais, respondentes tendem a inflar ligeiramente suas notas. A consistência interna dos dados foi verificada por correlações de Spearman (ver Aba 06).

INDICADORES GERAIS

Total de Servidores	Órgãos / Secretarias	Score Geral Médio
5.517 <i>respondentes cadastrados</i>	66 <i>unidades representadas</i>	2,92 / 5,00 <i>escala de 1 a 5</i>
Nível Intermediário	Servidores Capacitados	Já Sugeriram Inovação
51,0% <i>maior concentração</i>	28,4% <i>receberam formação formal</i>	57,2% <i>propuseram melhorias</i>

SCORES MÉDIOS POR GRUPO E BLOCO

Grupo / Bloco	Nº de Questões	Score Médio	% Básico	% Intermediário	% Avançado
Grupo 1 – Uso de Tecnologias Digitais	10	3,14	17%	37%	47%
↳ Bloco 1 – Ferramentas Digitais	7	3,50	—	—	—
↳ Bloco 2 – Sistemas Institucionais	3	2,28	—	—	—
Grupo 2 – Informação e Dados	4	2,86	27%	33%	40%
↳ Bloco 3 – Dados e Tomada de Decisão	4	2,86	—	—	—
Grupo 5 – Resolução de Problemas e Inovação	5	2,53	16%	84%	00%
↳ Bloco 4 – Mentalidade Digital e Inovação	5	2,53	—	—	—
GERAL (todos os grupos e blocos)	19	2,92	18%	51%	31%

DISTRIBUIÇÃO GERAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA

💡 Mais da metade dos servidores (51%) está no nível Intermediário. O nível Avançado reúne 31% — mas atenção: o viés de autoavaliação pode superestimar esses números. O nível Básico (18%) representa o grupo prioritário para capacitação imediata.

Básico	1006,0	18%
Intermediário	2812,0	51%
Avançado	1699,0	31%

NOTAS METODOLÓGICAS E VIÉS DOS DADOS

- Escala de proficiência: 1=Não conheço/utilizo | 2=Conheço pouco/Utilizo com dificuldade | 3=Utilizo com autonomia | 4=Domino e posso apoiar colegas
- Níveis: Básico < 2,0 | Intermediário 2,0 – 3,49 | Avançado ≥ 3,5 — conforme Framework de Competências Digitais do Estado do Piauí (SEAD, 2026)
- Viés de desejabilidade social: em pesquisas de autoavaliação institucional, servidores tendem a inflar ligeiramente suas notas. As medianas tendem ao valor 4 em itens com boa adesão — fenômeno esperado em distribuições com assimetria à esquerda.
- Base: 5,517 respostas válidas • 66 órgãos • Órgãos com menos de 20 respondentes estão incluídos, mas sinalizados com (*) nas tabelas — estatísticas com N pequeno devem ser interpretadas com cautela.

RANKING DE PROFICIÊNCIA DIGITAL POR ÓRGÃO / SECRETARIA

Média geral: 2,92 | Lacuna = Score do órgão – Média geral | () = menos de 20 respondentes – Interpretar com cautela*

ETIPI, SECID, SETUR e EMGERPI COMEPI lideram o ranking, todos com score acima de 3,9 (nível Avançado Digital). FUNPREV, INATIVOS PENSIONISTAS e PENSIONISTAS concentram os menores scores – padrão esperado dado o perfil operacional e de aposentados desses grupos.

Identificação			Score por Grupo				Score por Bloco				Perfil do Órgão				
Órgão	Rank	Nº de Servidores	Score Geral	Grupo 1 Ferramentas	Grupo 2 Dados	Grupo 5 Inovação	Bloco 1 Ferrament.	Bloco 2 Sistemas	Bloco 3 Dados	Bloco 4 Inovação	Cluster Digital	Nível Predom.	Lacuna da Média	Faixa de Tempo *	% Cap. Formal
SECID(*)	1	1	4,37	4,70	5,00	3,20	5,00	4,00	5,00	3,20	Avançado Digital	Avançado	+1,450	4-10 anos	100%
SETUR(*)	2	2	4,34	4,60	4,88	3,40	5,00	3,67	4,88	3,40	Avançado Digital	Avançado	+1,424	1-3 anos	00%
EMGERPI COMEPI(*)	3	1	4,26	4,70	4,75	3,00	5,00	4,00	4,75	3,00	Avançado Digital	Avançado	+1,345	1-3 anos	00%
FESPP(*)	4	1	4,11	4,40	4,25	3,40	4,86	3,33	4,25	3,40	Avançado Digital	Avançado	+1,187	Mais de 10 anos	100%
FAPEPI(*)	6	1	3,95	4,30	4,00	3,20	4,57	3,67	4,00	3,20	Avançado Digital	Avançado	+1,029	4-10 anos	100%
DER(*)	7	7	3,90	4,20	4,08	3,13	4,81	2,78	4,08	3,13	Avançado Digital	Avançado	+0,977	1-3 anos	67%
ETIPI	8	31	3,86	4,14	4,05	3,12	4,54	3,23	4,05	3,12	Avançado Digital	Avançado	+0,938	1-3 anos	62%
INTERPI(*)	9	1	3,79	4,20	3,75	3,00	4,57	3,33	3,75	3,00	Avançado Digital	Avançado	+0,871	1-3 anos	00%
PGEP(*)	10	8	3,70	4,24	3,47	2,83	4,48	3,67	3,47	2,83	Avançado Digital	Avançado	+0,786	4-10 anos	75%
SEAGRO(*)	11	2	3,63	4,10	3,12	3,10	4,64	2,83	3,12	3,10	Avançado Digital	Avançado	+0,714	1-3 anos	100%
SECESPI(*)	12	5	3,62	3,92	3,75	2,92	4,23	3,20	3,75	2,92	Avançado Digital	Avançado	+0,703	1-3 anos	80%
DEFICVIL	13	28	3,54	3,94	3,45	2,81	4,22	3,26	3,45	2,81	Em Desenvolvimento Digital	Avançado	+0,618	1-3 anos	39%
AGESPISA(*)	14	1	3,53	3,80	4,00	2,60	4,14	3,00	4,00	2,60	Em Desenvolvimento Digital	Avançado	+0,608	Menos de 1 ano	00%
SEPLAN(*)	15	17	3,50	3,73	3,68	2,88	4,06	2,96	3,68	2,88	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,577	4-10 anos	59%
CDTER(*)	16	1	3,47	3,70	3,50	3,00	4,00	3,00	3,50	3,00	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,556	Menos de 1 ano	00%
SEGOV	17	47	3,47	3,85	3,32	2,83	4,16	3,15	3,32	2,83	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,553	1-3 anos	57%
SADA(*)	18	4	3,43	3,75	3,56	2,70	4,04	3,08	3,56	2,70	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,516	1-3 anos	25%
SEINFRA(*)	19	1	3,42	3,80	3,50	2,60	4,00	3,33	3,50	2,60	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,503	Menos de 1 ano	00%
GAMIL(*)	19	4	3,42	3,52	3,62	3,05	3,96	2,50	3,62	3,05	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,503	1-3 anos	75%
SEID(*)	21	14	3,40	3,72	3,34	2,80	3,92	3,26	3,34	2,80	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,480	4-10 anos	50%
CCOM	22	25	3,39	3,64	3,35	2,91	3,97	2,88	3,35	2,91	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,471	1-3 anos	76%
SAF	23	22	3,39	3,73	3,28	2,79	4,09	2,88	3,28	2,79	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,470	4-10 anos	59%
SEMAR(*)	24	7	3,38	3,60	3,39	2,91	3,90	2,90	3,39	2,91	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,458	4-10 anos	57%
SETRE(*)	25	8	3,38	3,67	3,38	2,77	4,09	2,71	3,38	2,77	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,457	Menos de 1 ano	63%
CENDROGAS(*)	26	5	3,37	3,64	3,50	2,72	3,86	3,13	3,50	2,72	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,450	4-10 anos	40%
CGEP(*)	27	6	3,34	3,63	3,38	2,73	4,05	2,67	3,38	2,73	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,424	Mais de 10 anos	17%
SEAD	28	173	3,33	3,62	3,30	2,78	3,88	3,02	3,30	2,78	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,414	4-10 anos	53%
IDEPI(*)	31	5	3,32	3,58	3,10	2,96	3,91	2,80	3,10	2,96	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,398	1-3 anos	60%
SETRANS(*)	31	3	3,32	3,60	3,17	2,87	3,86	3,00	3,17	2,87	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,398	4-10 anos	33%
SIA(*)	31	3	3,32	3,47	3,42	2,93	3,90	2,44	3,42	2,93	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,398	Menos de 1 ano	67%
SURPI(*)	31	2	3,32	3,75	2,75	2,90	4,29	2,50	2,75	2,90	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,398	1-3 anos	00%
ADAPI	34	20	3,27	3,61	3,17	2,68	3,99	2,73	3,17	2,68	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,356	Mais de 10 anos	25%
FUESPI	35	100	3,21	3,60	2,98	2,62	3,89	2,94	2,98	2,62	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,296	4-10 anos	36%
SERES(*)	36	7	3,19	3,53	2,93	2,74	3,88	2,71	2,93	2,74	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,277	1-3 anos	71%
SSPI	37	237	3,14	3,38	3,12	2,66	3,70	2,65	3,12	2,66	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,219	4-10 anos	53%
SEDOC	38	2642	3,13	3,35	3,10	2,69	3,81	2,29	3,10	2,69	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,208	4-10 anos	24%
SECULT	39	32	3,12	3,36	3,02	2,71	3,64	2,71	3,02	2,71	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,199	4-10 anos	66%
CBMPI	40	73	3,10	3,47	2,93	2,48	3,78	2,75	2,93	2,48	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,179	1-3 anos	41%
CPVCI(*)	41	1	3,05	3,20	3,00	2,80	4,00	1,33	3,00	2,80	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,135	1-3 anos	00%
EMGERPI COHAB(*)	42	4	3,01	3,15	3,25	2,55	3,46	2,42	3,25	2,55	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,095	Mais de 10 anos	50%
ADH(*)	43	5	3,01	3,32	3,20	2,24	3,43	3,07	3,20	2,24	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,093	4-10 anos	60%
SEDOC PRECATORIO	44	187	2,95	3,19	2,87	2,54	3,56	2,33	2,87	2,54	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	+0,033	4-10 anos	14%
SESAPI	45	483	2,88	3,05	2,85	2,56	3,39	2,26	2,85	2,56	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,039	4-10 anos	33%
TVANTARES(*)	46	3	2,86	2,90	3,33	2,40	3,24	2,11	3,33	2,40	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,058	4-10 anos	33%
SASC	47	37	2,84	3,09	2,70	2,46	3,51	2,12	2,70	2,46	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,074	4-10 anos	38%
SEFAZIPI	48	40	2,82	2,99	2,89	2,44	3,15	2,60	2,89	2,44	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,094	Mais de 10 anos	33%

SEJUSPI	49	61	2,79	3,01	2,68	2,42	3,38	2,16	2,68	2,42	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,130	4-10 anos	30%
EMGERPI PRODEPI(*)	50	3	2,77	3,03	2,50	2,47	3,24	2,56	2,50	2,47	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,146	Mais de 10 anos	33%
DETRAN(*)	51	11	2,73	2,91	2,59	2,47	3,18	2,27	2,59	2,47	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,191	Mais de 10 anos	36%
PMPPI	52	368	2,69	2,96	2,42	2,38	3,29	2,19	2,42	2,38	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,225	4-10 anos	29%
FUPIP(*)	53	3	2,63	3,00	2,17	2,27	2,95	3,11	2,17	2,27	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,286	4-10 anos	67%
EMATER(*)	54	16	2,56	2,67	2,62	2,29	3,01	1,90	2,62	2,29	Em Desenvolvimento Digital	Intermediário	-0,356	Mais de 10 anos	25%
SEESP(*)	55	4	2,42	2,70	2,19	2,05	2,96	2,08	2,19	2,05	Básico Digital	Intermediário	-0,497	4-10 anos	25%
EMGERPI CEASA(*)	56	2	2,40	2,35	2,75	2,20	2,50	2,00	2,75	2,20	Básico Digital	Intermediário	-0,523	Mais de 10 anos	50%
JUCEPI(*)	57	2	2,37	2,40	2,62	2,10	2,64	1,83	2,62	2,10	Básico Digital	Intermediário	-0,550	4-10 anos	00%
EMGERPI COMDEPI(*)	58	4	2,28	2,42	2,12	2,10	2,54	2,17	2,12	2,10	Básico Digital	Intermediário	-0,642	Mais de 10 anos	25%
INATIVOS SEDUC(*)	59	1	1,95	2,30	1,00	2,00	2,29	2,33	1,00	2,00	Básico Digital	Básico	-0,971	Mais de 10 anos	100%
IASPI(*)	60	10	1,88	1,99	1,50	1,98	2,17	1,57	1,50	1,98	Básico Digital	Básico	-1,034	Mais de 10 anos	10%
FUNPREV	61	548	1,77	1,84	1,65	1,75	2,02	1,42	1,65	1,75	Básico Digital	Básico	-1,143	Mais de 10 anos	13%
INATIVOS PENSIONISTAS	62	68	1,73	1,80	1,51	1,75	1,96	1,42	1,51	1,75	Básico Digital	Básico	-1,192	Mais de 10 anos	21%
PENSIONISTAS	63	60	1,71	1,76	1,58	1,72	1,95	1,32	1,58	1,72	Básico Digital	Básico	-1,206	Mais de 10 anos	10%
IMEPIPROD(*)	64	2	1,71	1,80	1,25	1,90	2,00	1,33	1,25	1,90	Básico Digital	Básico	-1,207	Mais de 10 anos	00%

(*) Órgão com menos de 20 respondentes – estatísticas sensíveis a variações individuais. Interpretar com cautela. | Faixa de Tempo: estimativa baseada na média da escala ordinal (1=<1 ano, 2=1-3 anos, 3=4-10 anos, 4=>10 anos).

CRUZAMENTOS ESTATÍSTICOS PRINCIPAIS

C1 – Tempo de Serviço × Proficiência por Bloco

💡 Servidores com mais de 10 anos têm score 2,52 — 19% abaixo da média geral (2,92). A queda é consistente em todos os blocos, sendo mais acentuada no Bloco 4 (Inovação). Servidor veterano ≠ servidor digitalmente proficiente.

Tempo de Serviço	Nº de Servidores	Bloco 1 Ferramentas	Bloco 2 Sistemas	Bloco 3 Dados	Bloco 4 Inovação	Score Geral
Menos de 1 ano	787,0	3,848	2,312	3,122	2,706	3,152
1–3 anos	1517,0	3,834	2,419	3,108	2,693	3,157
4–10 anos	1014,0	3,794	2,450	3,120	2,662	3,142
Mais de 10 anos	2199,0	3,018	2,087	2,463	2,300	2,565

C2 – Capacitação Formal × Proficiência

💡 Servidores que receberam capacitação formal têm score 22% maior (3,37 vs 2,75). O efeito é mais forte no Bloco 3 – Dados (+0,77 pontos): capacitação estruturada tem o maior retorno justamente nas competências analíticas, *as mais deficitárias*.

Capacitação Formal	Nº de Servidores	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Score Geral
Não	3949,0	3,340	2,053	2,636	2,434	2,750
Sim	1568,0	3,914	2,842	3,407	2,781	3,340
Diferença (Sim – Não)	—	0,574	0,789	0,771	0,347	0,590

C3 – Proposta de Inovação Digital × Proficiência

💡 Servidores que já sugeriram alguma inovação digital têm score 29% maior que os demais (3,24 vs 2,51). Inovação não é apenas atitude — está diretamente associada a maior domínio técnico.

Sugeriu Inovação	Nº de Servidores	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Score Geral
Não	2363,0	3,094	1,935	2,331	2,194	2,514
Sim	3154,0	3,810	2,533	3,248	2,786	3,221

C4 – Triplo Cruzamento: Tempo × Capacitação → Score Geral

💡 A capacitação formal eleva o score em TODAS as faixas de tempo de serviço. O maior salto ocorre entre veteranos com mais de 10 anos: sem capacitação, score 2,34; com capacitação, 3,09 — ganho de +0,75 pontos. Capacitar veteranos é a intervenção de maior impacto.

Tempo de Serviço	N (Sem Cap.)	Score (Sem Cap.)	N (Capacitado)	Score (Capacitado)	Δ Score
Menos de 1 ano	558,0	3,037	229,0	3,433	+0,396
1–3 anos	1015,0	2,996	502,0	3,483	+0,487
4–10 anos	732,0	3,001	282,0	3,508	+0,507
Mais de 10 anos	1644,0	2,389	555,0	3,087	+0,698

C5 – Maturidade Digital Percebida × Score Real

💡 Servidores que percebem seu setor como de alta maturidade digital têm score real de 3,46 (Avançado). Quem percebe maturidade baixa tem score 2,28 (Básico). A autopercepção é consistente com o desempenho real — bom sinal de que os respondentes conseguem calibrar sua própria posição.

Maturidade Percebida	Nº de Servidores	Score Geral	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 5
Baixa	959,0	2,284	2,546	2,121	1,888
Média	3362,0	2,906	3,124	2,824	2,537
Alta	1196,0	3,459	3,641	3,530	3,037

C6 – Crença em Tecnologia × Score Geral

💡 96% dos servidores acreditam que tecnologia melhora os serviços públicos. Entre os que acreditam plenamente, o score é 2,96 vs 1,77 dos céticos — quase 1 ponto de diferença. Motivação e crença são preditores relevantes de desempenho digital.

Crença em Tecnologia	Nº de Servidores	Score Geral	Grupo 1	Grupo 5
Não	247,0	1,306	1,446	1,077
Em parte	905,0	2,342	2,568	1,982
Sim	4365,0	3,129	3,349	2,729

ANÁLISE DE PROFICIÊNCIA POR DOMÍNIO / ITEM DO QUESTIONÁRIO

💡 As ferramentas do dia a dia (Word, arquivos, assinatura digital) têm os melhores scores — servidores as dominam bem. O grande gargalo está nos sistemas SEI e nas competências de dados: SEI—criação tem a segunda pior média (2,13) e só 17% dos servidores estão no nível Avançado nesses itens.

⚠️ **NOTA SOBRE A MEDIANA:** A maioria dos domínios tem mediana = 4 (resposta "Utilizo com autonomia"). Isso é matematicamente correto — indica que mais de 50% dos servidores se avaliaram com nota 4 ou 5. É um fenômeno típico de assimetria à esquerda em escalas Likert de autoavaliação institucional: as respostas se concentram nos valores superiores da escala. Não significa que os dados estão errados — significa que o servidor médio se percebe como proficiente. Os scores médios abaixo de 3 nos itens SEI mostram que essa autopercepção tem limites claros.

Domínio / Questão	Grupo	Bloco	Média	Mediana	Desvio Padrão	% Básico (nota ≤ 2)	% Avançado (nota ≥ 4)	Nível Predom.
Aprende novas ferramentas	Grupo 5	Bloco 4	3,742	4,0	1,190	15%	62%	Avançado
Editor de texto (Word/similar)	Grupo 1	Bloco 1	3,705	4,0	1,304	23%	71%	Avançado
Conversão e org. de arquivos	Grupo 1	Bloco 1	3,645	4,0	1,327	25%	67%	Avançado
Assinatura digital de documentos	Grupo 1	Bloco 1	3,617	4,0	1,321	26%	66%	Avançado
Motivação p/ tecnologia	Grupo 5	Bloco 4	3,561	4,0	1,260	21%	58%	Avançado
Fórmulas básicas (soma, média...)	Grupo 1	Bloco 1	3,471	4,0	1,293	28%	61%	Intermediário
Elaboração de apresentações	Grupo 1	Bloco 1	3,437	4,0	1,339	29%	61%	Intermediário
Armazenamento em nuvem (Drive...)	Grupo 1	Bloco 1	3,414	4,0	1,361	30%	60%	Intermediário
Planilhas (Excel/similar)	Grupo 1	Bloco 1	3,235	4,0	1,299	33%	50%	Intermediário
Uso de dados p/ decisões	Grupo 2	Bloco 3	3,046	4,0	1,401	40%	51%	Intermediário
Dados para propor melhorias	Grupo 2	Bloco 3	2,939	3,0	1,314	37%	36%	Intermediário
Org. informações p/ relatórios	Grupo 2	Bloco 3	2,889	3,0	1,411	46%	45%	Intermediário
Tecnologia melhora serviços	Grupo 5	Bloco 4	2,746	3,0	0,528	21%	00%	Intermediário
Interp. indicadores/dashboards	Grupo 2	Bloco 3	2,546	2,0	1,411	56%	34%	Intermediário
Outros sistemas institucionais	Grupo 1	Bloco 2	2,439	3,0	1,071	45%	17%	Intermediário
SEI – consulta de processos	Grupo 1	Bloco 2	2,266	2,0	1,105	54%	16%	Intermediário
SEI – criação e tramitação	Grupo 1	Bloco 2	2,127	2,0	1,103	60%	14%	Intermediário
Maturidade digital do setor	Grupo 5	Bloco 4	2,043	2,0	0,624	78%	00%	Intermediário
Já sugeri inovação digital	Grupo 5	Bloco 4	0,572	1,0	0,495	100%	00%	Básico

LEGENDA DE GRUPOS

- Grupo 1 – Uso de Tecnologias Digitais
- Grupo 2 – Informação e Dados
- Grupo 5 – Resolução de Problemas e Inovação

MAPA DE PROFICIÊNCIA DIGITAL POR ÓRGÃO E DOMÍNIO

LEGENDA: Verde = Alta proficiência | Amarelo = Proficiência média | Vermelho = Baixa proficiência | (*) = menos de 20 respondentes

Leia horizontalmente para ver o perfil de cada órgão. Leia verticalmente para identificar quais domínios são gargalos sistêmicos em todo o Estado. SEI-criação e SEI-consulta aparecem em vermelho em quase todos os órgãos — é o maior gap de capacitação do Estado.

Órgão	Bloco 1 – Ferramentas					Bloco 2 – Sistemas					Bloco 3 – Dados			Bloco 4 – Inovação				
	Editor de texto (Word/similar)	Planilha (Excel/similar)	Fórmulas básicas (conta, média...)	Elaboração de apresentações	Conversão e org. de arquivos	Armazenamento em nuvem (OneDrive...)	Assinatura digital de documentos	SEI – consulta de documentos	SEI – criação e tramitação	Outros sistemas institucionais	Intr.p. indicadores/dashboards	Org. informações e/relatórios	Uso de dados e/decisões	Dados para a propor melhorias	Aprenda novas ferramentas	Mobilização e/tecnologia	Tecnologia makers services	IA para inovação digital
SECID(*)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	1,00	2,00
SETUR(*)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,50	3,50	4,00	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	3,00	3,00
EMGERPI COMEP(*)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	1,00	1,00
FESPP(*)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	1,00	3,00
FAPEPI(*)	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00	1,00	2,00
DER(*)	5,00	5,00	5,00	3,67	5,00	5,00	5,00	2,67	2,67	3,00	3,67	5,00	4,00	3,67	5,00	5,00	3,00	2,00
ETIPI	4,72	4,38	4,37	4,34	4,69	4,62	4,65	3,20	3,08	3,39	3,97	4,14	4,18	3,92	4,52	4,63	2,99	2,68
INTERPI(*)	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	1,00	3,00
NGEPI(*)	4,62	4,25	4,38	4,12	4,75	4,62	4,62	3,75	3,75	3,50	3,25	3,75	3,75	3,12	3,88	4,38	3,00	2,12
SEAGRO(*)	4,50	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50	4,50	2,50	2,50	3,50	2,50	3,00	3,00	4,00	4,50	4,50	3,00	2,50
SECESP(*)	4,60	4,00	3,80	4,40	4,40	4,20	4,20	3,60	3,40	2,60	3,00	4,20	4,00	3,80	4,20	4,40	3,00	2,20
DEFCIVIL	4,46	4,18	4,00	4,04	4,46	4,07	4,36	3,32	3,21	3,25	3,14	3,61	3,61	3,43	4,04	4,07	2,96	2,29
AGESPISA(*)	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	0,00	2,00
SEPLAN(*)	4,12	3,88	3,94	4,06	4,18	4,06	4,18	2,94	2,88	3,06	3,29	3,88	3,94	3,59	4,12	4,00	0,94	2,41
CDTER(*)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	3,00	2,00
SEGOV	4,38	3,89	4,09	3,85	4,40	4,15	4,34	3,19	3,19	3,06	2,98	3,36	3,55	3,38	4,11	4,15	2,89	2,30
SADA(*)	4,00	3,75	3,75	4,25	4,00	4,00	4,50	3,25	3,25	2,75	2,75	4,25	4,00	3,25	4,25	4,00	0,25	2,25
SEINFRA(*)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00
GAMIL(*)	3,25	3,75	4,50	3,25	4,50	4,00	4,50	2,50	2,75	2,25	3,25	4,00	4,00	3,25	4,50	4,50	3,00	2,25
SEID(*)	4,29	3,29	3,36	3,79	4,50	4,00	4,21	3,29	3,29	3,21	3,14	3,43	3,57	3,21	3,93	3,86	2,93	2,43
CCOM	4,52	3,28	3,76	3,80	4,28	3,88	4,28	3,12	3,04	2,48	3,08	3,40	3,72	3,20	4,16	4,32	2,96	2,40
SAF	4,41	3,73	3,91	4,09	4,36	3,82	4,32	2,91	2,95	2,77	2,86	3,36	3,55	3,36	4,27	3,91	2,91	2,14
SEMAR(*)	4,14	3,71	3,71	3,71	4,00	3,86	4,14	3,00	2,86	2,86	3,43	3,43	3,57	3,14	4,00	4,57	3,00	2,00
SETRE(*)	4,00	3,62	4,38	3,88	4,12	4,00	4,62	2,75	2,75	2,62	3,00	3,50	3,62	3,38	4,00	3,88	2,88	2,38
CENDROGAS(*)	4,00	3,80	3,80	3,80	4,00	4,00	3,60	3,20	3,20	3,00	3,20	3,40	3,80	3,60	3,80	3,80	3,00	2,20
CGEPI(*)	3,83	3,83	4,67	4,17	3,83	3,83	4,17	2,67	2,67	2,67	3,17	3,33	3,50	3,50	4,00	3,83	3,00	2,00
SEAD	4,15	3,75	3,68	3,60	4,06	3,79	4,12	3,12	2,94	3,01	2,90	3,40	3,54	3,35	3,99	4,09	2,91	2,31
RENVIO(*)	3,75	3,50	3,75	3,75	4,25	4,25	4,50	2,00	1,75	3,50	3,25	3,75	3,75	3,25	4,50	4,50	3,00	1,75
IDEPI(*)	4,00	4,00	4,00	3,40	4,20	4,00	3,80	2,80	2,80	2,80	2,60	3,40	3,40	3,00	4,40	4,20	2,80	2,60
SETRANS(*)	4,33	3,33	3,33	3,67	4,33	3,67	4,33	3,33	2,67	3,00	3,00	3,67	3,33	2,67	4,67	4,00	3,00	2,00
SIA(*)	3,67	3,33	3,33	3,00	4,67	4,67	4,67	3,00	2,33	2,00	4,33	3,33	3,67	2,33	4,00	4,33	3,00	3,00
SURPI(*)	4,50	4,00	4,50	4,50	4,50	3,50	4,50	3,00	2,50	2,00	2,00	2,50	3,00	3,50	4,50	4,50	3,00	2,00
ADAPI	4,15	3,80	4,00	3,90	4,35	3,60	4,10	2,60	2,55	3,05	2,90	3,45	3,55	2,80	3,90	4,05	2,95	1,85
FUESPI	4,08	3,42	3,70	3,88	4,13	3,88	4,11	3,01	2,97	2,85	2,72	3,01	3,23	2,98	3,93	3,77	2,80	2,02
SERES(*)	4,43	3,29	3,57	3,57	4,14	4,00	4,14	2,71	2,71	2,71	2,86	3,00	3,14	2,71	3,29	3,43	3,00	2,14
SSPPI	3,95	3,43	3,67	3,57	3,78	3,54	3,94	2,66	2,58	2,70	2,78	3,17	3,31	3,20	3,84	3,81	2,84	2,25
SEDUC	4,03	3,51	3,72	3,81	3,99	3,75	3,84	2,25	2,08	2,55	2,77	3,13	3,31	3,20	4,06	3,85	2,83	2,08
SECULT	3,94	3,34	3,47	3,72	3,78	3,50	3,72	2,88	2,56	2,69	2,59	3,06	3,19	3,25	3,75	3,84	2,97	2,22
CBMPI	3,95	3,48	3,77	3,60	4,00	3,75	3,89	2,85	2,71	2,70	2,70	2,82	3,00	3,16	2,73	3,81	3,45	1,79

CPVCI(*)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	0,00	3,00
EMGERPI COHAB(*)	3,50	3,50	4,00	3,50	3,25	3,25	3,25	2,50	2,50	2,25	3,00	3,50	3,25	3,25	4,00	3,75	3,00	0,25	1,75
ADH(*)	4,00	3,40	3,00	3,20	3,40	3,20	3,80	3,20	3,20	2,80	2,40	3,20	3,80	3,40	3,20	3,40	2,60	0,40	1,60
SEDUC PRECATORIO	3,82	3,28	3,51	3,57	3,71	3,36	3,65	2,30	2,18	2,52	2,57	2,78	3,10	3,02	3,71	3,61	2,76	0,65	1,95
SESAPI	3,62	3,22	3,37	3,29	3,48	3,30	3,48	2,23	2,07	2,48	2,45	2,84	3,03	3,06	3,84	3,55	2,75	0,62	2,03
TVANTARES(*)	3,67	3,00	3,33	2,67	3,33	3,33	3,33	2,33	1,67	2,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,67	2,67	0,00	2,33
SASC	3,86	3,32	3,51	3,16	3,73	3,38	3,59	2,05	2,03	2,27	2,22	2,86	2,89	2,81	3,59	3,46	2,78	0,51	1,97
SEFAZPI	3,32	3,15	3,22	2,75	3,42	2,90	3,30	2,65	2,55	2,60	2,68	2,80	3,00	3,10	3,32	3,48	2,78	0,57	2,05
SEJUSPI	3,52	3,11	3,41	3,23	3,46	3,33	3,59	2,20	2,00	2,28	2,28	2,79	2,82	2,85	3,54	3,38	2,87	0,44	1,87
EMGERPI PRODEPI(*)	2,67	3,00	3,67	4,00	3,33	3,33	2,67	2,67	2,67	2,33	2,00	2,00	3,67	2,33	3,33	3,33	3,00	0,33	2,33
DETRAN(*)	3,55	2,82	3,91	2,55	3,27	2,64	3,55	2,18	2,18	2,45	2,36	2,82	2,55	2,64	3,55	3,36	2,73	0,73	2,00
PMPI	3,43	2,90	3,26	3,01	3,42	3,23	3,79	2,26	1,99	2,31	2,15	2,52	2,62	2,37	3,46	3,28	2,74	0,46	1,96
FUPIPI(*)	3,33	3,00	3,00	2,33	3,00	2,33	3,67	3,00	3,00	3,33	1,33	2,33	2,67	2,33	2,33	3,33	3,00	0,33	2,33
EMATER(*)	3,62	3,06	3,44	2,69	3,06	2,50	2,69	1,88	1,75	2,06	2,12	2,62	2,88	2,88	3,31	3,12	2,81	0,44	1,75
SEESP(*)	3,50	2,50	2,50	2,75	3,00	3,25	3,25	2,25	2,25	1,75	2,00	2,25	2,00	2,50	3,00	2,75	2,25	0,75	1,50
EMGERPI CEASA(*)	3,00	2,00	3,00	3,00	2,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,50	3,50	2,50	0,50	2,00
JUCEPI(*)	2,50	2,50	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,00	2,00	1,50	2,50	2,50	3,00	2,50	3,00	3,00	2,00	0,00	2,50
EMGERPI COMDEPI(*)	3,00	2,50	2,50	2,50	2,75	2,50	2,00	2,00	2,00	2,50	2,00	2,00	2,25	2,25	3,00	2,50	2,50	0,50	2,00
INATIVOS SEDUC(*)	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00
IASPI(*)	2,20	1,80	2,40	2,20	2,20	2,10	2,30	1,60	1,70	1,40	1,10	1,50	1,40	2,00	3,00	2,50	2,40	0,40	1,60
FUNPREV	2,10	1,85	2,26	2,01	1,99	1,82	2,12	1,42	1,38	1,44	1,48	1,64	1,72	1,76	2,34	2,10	2,23	0,30	1,76
INATIVOS PENSIONISTAS	1,97	1,81	2,18	1,91	1,94	1,90	2,01	1,41	1,40	1,46	1,41	1,51	1,50	1,63	2,34	2,15	2,19	0,28	1,79
PENSIONISTAS	1,93	1,75	2,20	1,87	1,98	1,70	2,22	1,32	1,33	1,30	1,43	1,53	1,68	1,68	2,23	2,05	2,25	0,25	1,82
IMEPIPROD(*)	2,50	2,00	2,50	2,00	1,50	1,50	2,00	1,50	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	0,50	2,00
COFIR(*)	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00
MÉDIA GERAL	3,71	3,24	3,47	3,44	3,64	3,41	3,62	2,27	2,13	2,44	2,55	2,89	3,05	2,94	3,74	3,56	2,75	0,57	2,04